



UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SEMARANG
FAKULTAS HUKUM

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP DOKTER YANG
MELAKUKAN MALPRAKTIK MEDIS
(Studi Kasus Putusan Pra Peradilan dr. Robot Setiadi Leo No:
3/Pid.Prap/2018/PnTjk)**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi persyaratan penyelesaian pendidikan
Program Studi Hukum Program Sarjana

Disusun oleh :
Ika Mareta Yusticia
211003742018911

SEMARANG
2024



UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SEMARANG
FAKULTAS HUKUM

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP DOKTER YANG MELAKUKAN
MALPRAKTIK MEDIS**

**(Studi Kasus Putusan Pra Peradilan dr. Robot Setiadi Leo No:
3/Pid.Prap/2018/PnTjk)**

SKRIPSI

Telah dilakukan pengujian di hadapan Tim Penguji
dan memenuhi persyaratan menyelesaikan pendidikan
Program Studi Ilmu Hukum Program Sarjana

Disusun oleh :
Ika Mareta Yusticia
211003742018911


Mengesahkan,
Tim Penguji
Ketua,


Dr. Aniek Tyaswati Wiji Lestari, S.H., M.Hum
NIDN. 0602126201

Anggota,


Sri Hartati, SH., MH
NIDN | 0608076501

Anggota,


Sri Murni, SH., MH
NIDN : 0617126501

Mengetahui
Dekan,

Prof. Dr. H. Sidiyanto, S.H., M.Hum.
NIDN. 0625046301

SEMARANG
2024

DAFTAR ISI

	Hal
Halaman Judul	i
Halaman Persetujuan	ii
Halaman Pengesahan	iii
Halaman Pernyataan	iv
Motto dan Pesembahan	v
Kata Pengantar	vii
Daftar Isi	ix
Abstrak	xi
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Perumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Kegunaan Penelitian	7
E. Sistematika Penulisan Skripsi	8
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
A. Tinjauan Umum	10
B. Tinjauan Khusus	26
 BAB III METODE PENELITIAN	
A. Tipe Penelitian	39
B. Spesifikasi Penelitian	39
C. Sumber Data	40

D. Metode Pengumpulan Data	41
E. Metode Penyajian Data	43
F. Metode Analisa Data	43
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN ANALISIS DATA	
A. Pertimbangan Hakim Menolak Putusan Pra Peradilan dr. Robot Setiadi Leo No.3/Pid.Prap/2018/PnTjk tentang dugaan Malpraktik Medis	47
B. Perlindungan Hukum Terhadap Dokter Yang Melakukan Malpraktik Medis (Studi Kasus Putusan Pra Peradilan dr. Robot Setiadi Leo No.3/Pid.Prap/2018/PnTjk)	63
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	76
B. Saran	78
Daftar Pustaka	xii

ABSTRAK

Untuk dapat memelihara kesehatan masyarakat, maka diperlukan berbagai sarana, salah satu sarana tersebut adalah dokter. Seorang dokter dalam menjalankan profesinya harus di dasarkan pada Undang-Undang Praktik Kedokteran No. 29 tahun 2004. Secara humanistik, dokter sebagai manusia biasa tentunya tidak lepas dari kelalaian dan kealpaan bahkan kesengajaan. Terlepas dari kelalaian, kealpaan dan bisa jadi kesengajaan dari seorang dokter, dokter juga harus mendapatkan perlakuan yang sama seperti pasien atau keluarga pasien dalam membela haknya, karena bisa jadi dalam suatu proses pelayan medis bukan dokternya yang menjadi penyebab memburuknya atau meninggalnya pasien, akan tetapi ini juga dapat di karenakan faktor lain.

Tipe penelitian yang digunakan dalam penelitian adalah deskriptif dan menggunakan pendekatan yuridis normatif. Sumber data yang digunakan adalah sumber data sekunder yaitu jenis penelitian kepustakaan (*library research*).

Berdasarkan hasil penelitian, pertimbangan hakim dalam memutus perkara Putusan Nomor: 3/Pid.Prap/2018/PnTjk adalah tergugat tidak melakukan perbuatan yang bertentangan dengan kewajiban hukum yakni adanya *Standard Operational Procedure* (SOP) mengenai tindakan medis yang akan dilakukan. Dengan demikian tergugat tidak melakukan perbuatan melawan hukum. Keputusan hakim ini sudah sesuai dengan dasar-dasar hukum yang memberikan perlindungan hukum terhadap dokter dalam menjalankan profesinya dan berhadapan dengan hukum karena terjadi dugaan malpraktek terdapat dalam Pasal 50 UU No. 29 Tahun 2004 tentang Praktik Kedokteran.

Kata Kunci : Perlindungan Hukum, Malpraktik Medis