



**UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SEMARANG**

**FAKULTAS HUKUM**

**ANALISIS PUTUSAN HAKIM PADA KASASI DALAM PEMAKAIAN MEREK  
GEPREK BENSU ( STUDI KASUS NOMOR 162K/Pdt.Sus-HKI/2021 )**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi persyaratan menyelesaikan pendidikan  
Program Studi Ilmu Hukum Program Sarjana

**Disusun Oleh :**

**Amanda Riska Pratiwi**

**NPM. 201003742017780**

**SEMARANG**

**2024**



**UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SEMARANG FAKULTAS HUKUM  
ANALISIS PUTUSAN HAKIM PADA KASASI DALAM PEMAKAIAN  
MEREK GEPREK BENSU (STUDI KASUS NOMOR 162K/Pdt.Sus-HKI/2021)**

**SKRIPSI**

Telah dilakukan pengujian di hadapan Tim Penguji dan memenuhi persyaratan  
menyelesaikan pendidikan Program Studi Ilmu Hukum Program Sarjana

Disusun oleh :

AMANDA RISKA PRATIWI  
NPM : 201003742017780

Mengesahkan,  
Tim Penguji  
Ketua,

BAMBANG PURWANTO, S.H., M.H.  
NIDN. 0604036402

Anggota,

DR. AGUS WIBOWO, S.H., MSi  
NIDN. 0613086201

Anggota,

RUBIYANTO, S.H., M.H.  
NIDN. 0615116102

Mengetahui

Dekan

PROF. DR. EDY LISIYONO, S.H., M.Hum  
NIDN. 0625046301

SEMARANG

2024

## DAFTAR ISI

|  |           |
|--|-----------|
| HALAMAN PERSETUJUAN .....  | ii        |
| HALAMAN PENGESAHAN .....   | iii       |
| SURAT PERNYATAAN SKRIPSI BEBAS PLAGIAT .....   | iv        |
| KATA PENGANTAR .....   | vi        |
| DAFTAR ISI .....   | viii      |
| ABSTRAK .....  | x         |
| <b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>   | <b>1</b>  |
| A. Latar Belakang Masalah .....  | 6         |
| B. Rumusan Masalah .....   | 6         |
| C. Tujuan Penelitian .....   | 7         |
| D. Manfaat Penelitian .....  | 7         |
| E. Sistematika Penulisan Skripsi .....   | 10        |
| <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>   | <b>10</b> |
| A. Tinjauan Umum Tentang Hak Atas Kekayaan Intelektual .....   | 10        |
| 1. Pengertian Hak Atas Kekayaan Intelektual .....  | 10        |
| 2. Ruang Lingkup Hak Atas Kekayaan Intelektual .....   | 12        |
| 3. Tujuan Perlindungan Hak Atas Kekayaan Intelektual .....   | 13        |
| B. Tinjauan Umum Tentang Merek dan Desain Industri .....   | 15        |
| 1. Pengertian Hukum Merek .....  | 15        |
| 2. Pendaftaran Merek .....   | 17        |
| 3. Definisi Desain Industri .....  | 19        |
| 4. Pendaftaran Desain Industri .....   | 21        |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>   | <b>23</b> |
| A. Tipe Penelitian .....   | 25        |
| B. Spesifikasi Penelitian .....  | 25        |
| C. Sumber Data .....   | 26        |
| D. Metode Pengumpulan Data .....   | 27        |
| E. Metode Penyajian Data .....   | 27        |
| F. Metode Analisa Data .....   | 28        |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>  | <b>29</b> |
| A. Hak Perlindungan Desain Industri Berdasarkan Peraturan Pemerintah Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 31 Tahun 2000 Tentang Desain Industri Mengenai Desain dalam Merek ..... | 29        |

|   |           |
|---|-----------|
| Geprek Bensu .....  | 29        |
| B. Analisis Pertimbangan Hakim Mengenai Kasasi Dalam Memutuskan Perkara Nomor 162K/Pdt.Sus-HKI/2021 ..... | 44        |
| <b>BAB V PENUTUP.....</b>   | <b>64</b> |
| A . Kesimpulan .....  | 64        |
| B. Saran .....  | 65        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>   | <b>66</b> |

## ABSTRAK

Dalam perkembangan di era globalisasi khususnya di bidang perdagangan, industri, dan investasi yang telah sedemikian pesat, sehingga memerlukan peningkatan perlindungan bagi pencipta dan pemilik hak terkait dengan tetap memperhatikan kepentingan masyarakat luas dalam maupun luar negri. Merek memegang peranan yang sangat penting yang memerlukan sistem pengaturan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui dan menganalisa hak perlindungan desain industri berdasarkan peraturan pemerintah tentang pelaksanaan Undang-Undang Nomor 31 Tahun 2000 tentang Desain Industri mengenai Desain dalam merek geprek bensu dan pertimbangan hakim mengenai kasasi dalam memutuskan perkara Nomor 162K/Pdt.Sus-HKI/2021. Tipe penelitian ini adalah yuridis normatif. Analisis data menggunakan analisa kualitatif dengan metode interaktif yaitu reduksi data, penyajitan data, dan penarikan kesimpulan atau verifikasi. Hasil analisis menunjukkan bahwa Putusan Pengadilan Niaga pada Pengadilan Negri Jakarta Pusat dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau Undang-Undang, sehingga permohonan kasasi yang diajukan oleh pemohon kasasi Ruben Samuel Onsu tersebut harus ditolak. Putusan Hakim Agung telah sesuai dengan Undang-Undang yang tertera yang dimana PT Ayam Geprek Benny Sujono lah yang terlebih dahulu mendaftarkan namanya ke Direktorat Jendral Hak atas Kekayaan Intelektual. Dengan tepat Hakim memberikan Perlindungan hukum kepada pihak PT Ayam Geprek Benny Sujono pemilik merek "I AM GEPREK BENSU" dan meminta pihak DJHaKI untuk membatalkan merek "Geprek Bensu" milik Ruben Samuel Onsu.

Kata Kunci: Putusan Hakim, Kasasi, Merek