



**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KLIEN  
AKIBAT PEMALSUAN AKTA AUTENTIK YANG  
DIBUAT OLEH NOTARIS/PPAT  
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI  
MAGELANG NOMOR 56/Pid.B/2022/PN MGG)**

**TESIS**

**Disusun**

**Dalam Rangka Menyusun Tesis S2  
Program Studi Magister Kenotariatan**

**Oleh :**

**GUVINDA PANDU HALILINTAR**

**NPM. 221003741020636**

**PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SEMARANG  
2024**



**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KLIEN  
AKIBAT PEMALSUAN AKTA AUTENTIK YANG  
DIBUAT OLEH NOTARIS/PPAT  
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI  
MAGELANG NOMOR 56/Pid.B/2022/PN MGG)**

**TESIS**

**Disusun**

**Dalam Rangka Menyusun Tesis S2  
Program Studi Magister Kenotariatan**

**Pembimbing**

**Dr. Hj. YULIES TIENA MASRIANI, SH, M.Hum, M.Kn.**

**NIDN. 0608076201**

**Peneliti**

**GUVINDA PANDU HALILINTAR**

**NPM. 221003741020636**

**Mengetahui**

**Ketua Program Studi Magister Kenotariatan Universitas 17  
Agustus 1945 Semarang**

**Prof. Dr. SETYOWATI, S.H., M.H.**

**NIDN. 0609096301**

**PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SEMARANG**

**2024**



**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KLIEN  
AKIBAT PEMALSUAN AKTA AUTENTIK YANG  
DIBUAT OLEH NOTARIS/PPAT  
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI  
MAGELANG NOMOR 56/Pid.B/2022/PN MGG)**

**TESIS**

**Tesis ini telah dipertahankan dihadapan Penguji pada tanggal  
19 September 2024 dan disahkan Pada Tanggal 19 September 2024**

**Penguji I**

**Dr. Hj. Yulies Tiena Masriani, SH, M.Hum, M.Kn.**  
NIDN.0608076201

**Penguji II**

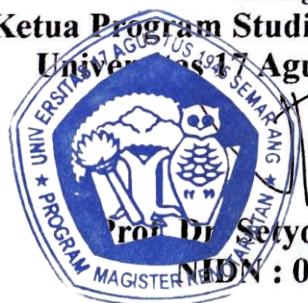
**Penguji III**

**Prof. Dr. Sigit Irianto, S.H., M.Hum**  
NIDN. 0613016201

**Dr. Totok Tumangkar, S.H., M.Hum**  
NIDN.0601015901

**Mengetahui:**

**Ketua Program Studi Magister Kenotariatan  
Universitas 17 Agustus, 1945 Semarang**



**Prof. Dr. Setyowati, S.H., M.H**  
NIDN : 0609096301

**PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN  
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SEMARANG  
2024**

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

Dengan ini saya Guvinda Pandu Halilintar menyatakan bahwa Karya Ilmiah Tesis ini adalah karya saya sendiri dan Karya Ilmiah ini belum pernah diajukan sebagai pemenuhan persyaratan untuk memperoleh gelar gelar kesarjanaan Strata Satu (S1) maupun Magister (S2) dari Universitas 17 Agustus 1945 Semarang maupun perguruan tinggi lainnya.

Semua informasi yang dimuat dalam karya ilmiah ini yang berasal dari penulis lain baik yang dipublikasikan maupun tidak telah diberikan penghargaan dengan mengutip nama sumber penulis secara benar dan semua isi dari Karya Ilmiah/Tesis ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab saya sebagai penulis.

Semarang, 19 September 2024

Penulis



Guvinda Pandu Halilintar

## KATA PENGANTAR

Terucap puji syukur kehadiran Allah SWT Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang yang telah melimpahkan Rahmat, Hidayah dan Innayah-Nya sehingga penulisan tesis yang berjudul: Perlindungan Hukum Terhadap Klien Akibat Pemalsuan Akta Autentik Yang Dibuat Oleh Notaris/PPAT (Studi Putusan Pengadilan Negeri Magelang Nomor 56/Pid.B/2022/PN Mgg). dapat terselesaikan dengan baik.

Tesis ini diajukan sebagai bentuk pertanggungjawaban keilmuan dan merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Kenotariatan pada Program Studi Magister Kenotariatan Universitas 17 Agustus 1945 (UNTAG) Semarang.

Penulis sadar masih banyak kekurangannya dan Tesis ini dapat terwujud atas bantuan dan kerjasama berbagai pihak, untuk itu penghargaan yang setinggi-tingginya dan terima kasih yang sebesar-besarnya penulis sampaikan kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Drs. H. Suparno, M.Si., selaku Rektor Universitas 17 Agustus 1945 (UNTAG) Semarang.
2. Prof. Dr. Edy Lisdiyono, S.H., M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas 17 Agustus 1945 (UNTAG) Semarang.
3. Prof. Dr. Setiyowati, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Magister Kenotariatan Universitas 17 Agustus 1945 (UNTAG) Semarang yang banyak berjasa dalam pengembangan ilmu hukum.
4. Dr. Suroto, S.H., M.Hum selaku Sekretaris Program Bidang Akademik vi

Program Studi Magister Kenotariatan Universitas 17 Agustus 1945  
(UNTAG) Semarang.

5. Dr. Aniek Tyaswati, S.H., M.Hum, selaku Sekretaris Program Bidang Umum dan Keuangan Program Studi Magister Kenotariatan Universitas 17 Agustus 1945 (UNTAG) Semarang.
6. Dr. Hj. Yulies Tiena Masriani, SH, M.Hum, M.Kn, selaku dosen pembimbing yang telah banyak memberikan arahan dan bimbingan selama proses penyusunan Tesis ini.
7. Ayah saya A.Ngaderiyanto, Ibu saya Tina Malinda dan Kakak saya Riyanda Pandu Pradipta yang tercinta atas kasih sayang yang tulus, bimbingan doa dan restu, serta pengorbanannya sehingga saya dapat menyelesaikan Tesis ini.
8. Seluruh pengajar Program Studi Magister Kenotariatan Universitas 17 Agustus 1945 (UNTAG) Semarang dan seluruh staf Administrasi yang telah banyak membantu penulis selama menempuh perkuliahan di Program Studi Magister Kenotariatan Universitas 17 Agustus 1945 (UNTAG) Semarang.
9. Semua pihak dan rekan-rekan mahasiswa Program Studi Magister Kenotariatan Universitas 17 Agustus 1945 (UNTAG) 1945 Semarang yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Semoga tesis ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan menambah kepustakaan di bidang Kenotariatan serta berguna bagi masyarakat.

Semarang, September 2024  
Penyusun

Guvinda Pandu Halilintar

## ***ABSTRACT***

The issue arises when the panel of judges does not explain the position of the authentic deed with the forged signature, as well as the protection of the client whose deed has been falsified. The problem formulation is as follows: 1) What is the position of an authentic deed that has been forged by a Notary/PPAT? 2) How does the legal reasoning of the Judge analyze the decision in Case Number 56/Pid.B/2022/PN Mgg? 3) What legal protection is available for clients affected by the forgery of an Authentic Deed by a Notary/PPAT (Study of the Magelang District Court Decision Number 56/Pid.B/2022/PN Mgg)? This research uses a normative legal approach. The specification of this research is descriptive-analytical. The data analysis used is a qualitative approach. The data collection technique used in this research is summarizing data through literature studies and documentation. The research results indicate that authentic deeds forged by a Notary/PPAT essentially lose their legal force and can no longer be considered as valid evidence. This is because the deed does not meet the requirements for a valid authentic deed, which must be created by an authorized public official following the correct procedures. Legal Considerations of the Judge in Deciding Case Number 56/Pid.B/2022/PN Mgg. In this decision, the judge carefully analyzed the facts and evidence presented during the trial. The defendant was proven to have created false documents by forging signatures and other notary stamps, with the intention that these documents could be used as if they were genuine and cause harm to others. Legal Protection for Clients Due to the Forgery of Authentic Deeds by Notaries/PPAT has several legal protection avenues, namely: through complaints to the Notary Supervisory Council, criminal reports, and civil routes.

**Keywords:** *Legal Protection; Clients; Forgery of Authentic Deeds; Notaries/PPAT;*

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL.....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>iii</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH .....</b>	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACK.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>ix</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah.....	8
C. Tujuan Penelitian .....	9
D. Manfaat Penelitian .....	9
E. Kerangka Pemikiran.....	11
F. Metode Penelitian .....	12
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>16</b>
A. Pengertian Notaris.....	16
B. Pengertian PPAT.....	27
C. Pengertian Akta.....	33
D. Pengertian Klien.....	42
E. Pengertian Pemalsuan .....	43
F. Pengertian Perlindungan Hukum .....	44
<b>BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>47</b>
A. Kedudukan Akta Autentik Yang Dipalsukan Oleh Notaris/PPAT .....	47
B. Analisis Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Memutuskan Perkara Nomor 56/Pid.B/2022/PN Mgg.....	62
C. Perlindungan Hukum Terhadap Klien Akibat Pemalsuan Akta Autentik Oleh Notaris/PPAT (Studi Putusan Pengadilan Negeri Magelang Nomor 56/Pid.B/2022/PN Mgg) .....	88
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>99</b>
A. Kesimpulan .....	99
B. Saran .....	101
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	