



**PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP PENARIKAN PAKSA
JAMINAN FIDUSIA DITINJAU DARI PUTUSAN MAHKAMAH
KONSTITUSI NOMOR 18/PUU-XVII/2019**

TESIS

Disusun

**Dalam Rangka Menyusun Tesis S2
Program Studi Magister Kenotariatan**

Disusun Oleh :

Patrick Bernaldo Kamagi

211003741020579

PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN

UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SEMARANG

2024



**PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP PENARIKAN PAKSA
JAMINAN FIDUSIA DITINJAU DARI PUTUSAN MAHKAMAH
KONSTITUSI NOMOR 18/PUU-XVII/2019**

TESIS

Disusun

**Dalam Rangka Menyusun Tesis S2
Program Studi Magister Kenotariatan**

Pembimbing :

Peneliti :

Dr. Sri Mulyani, S.H., M. Hum.

NIDN. 0614096602

Patrick Bernaldo Kamagi

NIM. 211003741020579

Mengetahui :

Ketua Program Studi Magister Kenotariatan

Universitas 17 Agustus 1945

Semarang

Prof. Dr. Setiyowati, S.H., M.H.

NIDN: 0609096301

PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN

UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SEMARANG

2024



**PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP PENARIKAN PAKSA
JAMINAN FIDUSIA DITINJAU DARI PUTUSAN MAHKAMAH
KONSTITUSI NOMOR 18/PUU-XVII/2019**

TESIS

**Tesis ini telah dipertahankan dihadapan Penguji pada tanggal 20 September
2024 dan disahkan pada tanggal 20 September 2024**

Penguji I,

Dr. Sri Mulyani, S.H., M.Hum.
NIDN. 0614096602

Penguji II,

Dr. Anggraeni Endah K, S.H., M.Hum.
NIDN. 0605106302

Penguji III,

Dr. Catharina Mulyani S., S.H., Sp.N, M.H
NIDN. 0601047501

Mengetahui,

**Ketua Program Studi Magister Kenotariatan
Universitas 17 Agustus 1945 Semarang**



Prof. Dr. Setiyowati, S.H., M.H.
NIDN: 0609096301

**PROGRAM STUDI MAGISTER KENOTARIATAN
UNIVERSITAS 17 AGUSTUS 1945 SEMARANG
2024**

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : **Patrick Bernaldo Kamagi, S.H.**

NPM : **211003741020579**

Program Studi : **Magister Kenotariatan**

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis ini adalah hasil pekerjaan saya sendiri dan didalamnya tidak terdapat karya ilmiah yang pernah diajukan untuk memperoleh kesarjanaan baik strata satu, strata dua, dan atau strata tiga di suatu perguruan tinggi dan atau pendidikan lain. Pengetahuan yang diperoleh dari hasil penerbitan yang belum atau tidak diterbitkan, sumber dijelaskan di dalam tulisan dan daftar pustaka. Apabila saya melanggar pernyataan tersebut, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Semarang, 02 Oktober 2024

Penulis,



Patrick Bernaldo Kamagi, S.H.

KATA PENGANTAR

Puji syukur yang sedalam-dalamnya penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat dan limpahan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian tesis dengan judul “PERLINDUNGAN KONSUMEN TERHADAP PENARIKAN PAKSA JAMINAN FIDUSIA DITINJAU DARI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 18/PUU-XVII/2019”.

Tujuan dari penulisan tesis ini adalah untuk memenuhi syarat dalam mencapai derajat Magister Kenotariatan pada Program Studi Pasca Sarjana Universitas 17 Agustus 1945 Semarang.

Di dalam proses penulisan tesis ini, penulis banyak mendapatkan bimbingan dan dukungan dari berbagai pihak sehingga penulisan tesis ini dapat terselesaikan tepat waktu. Oleh karena itu, ucapan terimakasih yang sebesar-besarnya dan penghargaan setinggi-tingginya penulis sampaikan kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Drs. H. Suparno, M.Si., selaku Rektor Universitas 17 Agustus Semarang.
2. Bapak Prof. Dr. Edy Lisdiyono, S.H., M.Hum., selaku Dekan Magister Kenotariatan Universitas 17 Agustus Semarang.
3. Ibu Prof. Dr. Setiyowati, S.H., M.H., selaku Kepala Program Studi Magister Kenotariatan Universitas 17 Agustus Semarang, Terimakasih banyak prof.
4. Ibu Dr. Sri Mulyani, S.H., M. Hum. selaku Dosen Pembimbing yang sangat baik dan sabar membantu saya dalam Penulisan Tesis ini yang telah

banyak memberikan bimbingan, dukungan, serta masukan sehingga penulisan tesis ini dapat terlaksana dengan baik dan lancar demi sempurnanya Tesis ini.

5. Ibu Dr. Anggraeni Endah K, S.H., M.Hum dan ibu Dr. Catharina Mulyani Santoso, S.H., Sp.N, M.H. selaku Dosen Penguji dalam Ujian Tesis ini yang sangat baik dan sabar dalam menguji, mengkoreksi, serta mensupport mengasih masukan dalam tesis ini sehingga penulis bisa menyelesaikan tesis ini dengan baik.
6. Dr. Aniek Tyaswati Wiji Lestari, S.H., M.Hum selaku Sekertaris Penguji.
7. Dr. Suroto, S.H., M. Hum., selaku Sekretaris Bidang Akademik.
8. Seluruh Bapak/Ibu dosen Magister Kenotariatan UNTAG Semarang yang telah memberikan pengetahuan dan ilmu yang sangat bermanfaat selama masa perkuliahan.
9. Seluruh staff dan karyawan Magister Kenotariatan UNTAG Semarang yang telah memberikan bantuan kepada Penulis.
10. Kedua orang tua penulis ibu Julieth Meily Piyoh yang telah memberikan Suport, dukungan dan semangat baik secara moril maupun materiil dan juga mendoakan Penulis yang tiada henti- hentinya kepada Allah SWT dalam penyusunan Tesis ini.
11. Kakak & adik Saudara penulis yang telah memberikan motivasi dalam penyusunan Tesis ini.

12. Seluruh teman-teman se-angkatan yang tidak dapat disebutkan satu persatu, yang selalu memberikan masukan-masukan yang berguna kepada penulis untuk penyusunan Tesis ini.

Penulis menyadari ada banyak kekurangan dalam menyusun Tesis ini, sehingga kritik dan saran yang bersifat membangun dari para pembaca sangat penulis harapkan. Semoga segala bantuan, bimbingan serta petunjuk yang telah diberikan berbagai pihak akan memperoleh imbalan yang setimpal dari Tuhan Yang Maha Esa senantiasa melimpahkan hikmat dan rahmatnya kepada kita semua.

Akhir kata, saya berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi pengembangan ilmu dan semua pihak. Penulis juga meminta maaf yang sebesar-besarnya apabila terdapat kesalahan kata dalam Tesis ini.

Terimakasih.

Semarang, 02 Oktober 2024

Penulis,



Patrick Bernaldo Kamagi, S.H.

ABSTRAK

Penarikan jaminan fidusia yang dialami beberapa konsumen adalah penarikan secara paksa oleh *debt collector*, sehingga terkesan tidak adanya perlindungan secara hukum yang jelas dan menjadi kerugian bagi konsumen. Terbitnya Putusan MK Nomor 18/PUU-XVII/2019 untuk mempertegas eksekusi yang benar sehingga tidak ada kesewenangan pihak perusahaan pembiayaan maupun pihak *Debt Colector*. Rumusan Masalah penulisan ini :1. Bagaimana perlindungan konsumen terhadap penarikan paksa jaminan fidusia pada putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 18/PUU-XVII/2019? 2. Bagaimana dasar pertimbangan Hakim atas Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 18/PUU-XVII/2019? 3. Bagaimana akibat hukum setelah adanya Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 18/PUU-XVII/2019? Penelitian ini menggunakan metode pendekatan yuridis normatif dengan pendekatan kasus. Hasil penelitian ini adalah, dengan terbitnya Putusan Mahkamah Konstitusi No. 18/PUU-XVII/2019, telah memberikan perlindungan hukum bagi konsumen, dalam hal terjadi penarikan paksa jaminan fidusia, maka konsumen bisa melaporkan ke pihak berwenang sebagai perbuatan melawan hukum atau perampasan, hal ini sebagai bentuk perlindungan konsumen dari pemerintah atas praktik pelaku usaha yang tidak sesuai dengan aturan hukum yang berlaku. Dasar pertimbangan mahkamah konstitusi dalam memutus perkara ini adalah adanya celah hukum yang terdapat dalam Pasal 15 Undang-Undang Nomor 42 tahun 1999 tentang jaminan fidusia yang bertindak kesewenang-wenangan akan menimbulkan rasa ketidakadilan oleh pihak-pihak tertentu dalam perjanjian jaminan fidusia. Akibat hukum setelah adanya Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 18/PUU-XVII/2019 memberikan dampak bagi konsumen, yaitu memberikan perlindungan hukum atas kondisi perbuatan pihak ketiga dalam melakukan penarikan jaminan fidusia. Sedangkan bagi pelaku usaha membuat proses eksekusi lebih lama dan berbelit-belit karena Putusan ini mengharuskan adanya kesepakatan antara pelaku usaha dan konsumen mengenai wanprestasi serta persetujuan sukarela dari konsumen untuk menyerahkan objek jaminan fidusia.

Kata kunci: Jaminan fidusia; Penarikan paksa; Perlindungan hukum konsumen; Putusan Mahkamah Konstitusi

ABSTRACT

The withdrawal of fiduciary guarantees experienced by several consumers is a forced withdrawal by debt collectors, so that it seems that there is no clear legal protection and is a loss for consumers. The issuance of Constitutional Court Decision Number 18/PUU-XVII/2019 is to emphasize the correct execution so that there is no arbitrariness on the part of the financing company or the Debt Collector. Formulation of the Problem of this writing: 1. How is consumer protection against forced withdrawal of fiduciary guarantees in the Constitutional Court Decision Number 18/PUU-XVII/2019? 2. What is the basis for the Judge's consideration of the Constitutional Court Decision Number 18/PUU-XVII/2019? 3. What are the legal consequences after the Constitutional Court Decision Number 18/PUU-XVII/2019? This study uses a normative legal approach method with a case approach. The results of this study are, with the issuance of the Constitutional Court Decision No. 18/PUU-XVII/2019, has provided legal protection for consumers, in the event of forced withdrawal of fiduciary guarantees, consumers can report to the authorities as an unlawful act or confiscation, this is a form of consumer protection from the government for business practices that are not in accordance with applicable legal regulations. The basis for the consideration of the constitutional court in deciding this case is the existence of a legal loophole contained in Article 15 of Law Number 42 of 1999 concerning fiduciary guarantees which act arbitrarily will cause a sense of injustice by certain parties in the fiduciary guarantee agreement. The legal consequences after the Constitutional Court Decision Number 18/PUU-XVII/2019 have an impact on consumers, namely providing legal protection for the conditions of third party actions in withdrawing fiduciary guarantees. Meanwhile, for business actors, it makes the execution process longer and more complicated because this Decision requires an agreement between the business actor and the consumer regarding default and voluntary agreement from the consumer to hand over the object of the guarantee

Keywords: Consumer legal protection; Constitutional Court decision; Fiduciary guarantee; Forced withdrawal

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN KARYA ILMIAH	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	12
C. Tujuan Penelitian	13
D. Manfaat Penelitian	13
1. Manfaat Teoritis.....	13
2. Manfaat Penelitian Praktis.....	14
E. Metode Penelitian	15
1. Metode Pendekatan.....	15
2. Spesifikasi Penelitian.....	16
3. Sumber dan Jenis Data.....	16
4. Metode Pengumpulan Data.....	18
5. Metode Analisis Data.....	18
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	20
A. Perlindungan Konsumen	20
1. Pengertian Perlindungan Konsumen.....	20
2. Tujuan Perlindungan Konsumen.....	23
B. Tinjauan Umum Tentang Perjanjian	26
1. Pengertian Perjanjian Pada Umumnya.....	26
2. Asas – Asas Perjanjian.....	29
3. Syarat Sah Perjanjian.....	31
4. Unsur – Unsur Perjanjian.....	33
C. Lembaga Pembiayaan	34
1. Pengertian Lembaga Pembiayaan.....	34
2. Dasar Hukum Lembaga Pembiayaan Konsumen.....	36

D. Tinjauan Umum Tentang Kredit	39
1. Pengertian Kredit	39
2. Perjanjian Kredit	42
3. Bentuk Bentuk Perjanjian Kredit	44
4. Berakhirnya Perjanjian Kredit	46
5. Kredit Macet	47
E. Jaminan Pada Umumnya.....	54
1. Pengertian Jaminan	54
2. Manfaat Jaminan	56
F. Wanprestasi.....	57
1. Pengertian Wanprestasi.....	57
2. Bentuk Wanprestasi	61
3. Akibat Hukum Wanprestasi	62
G. Ruang Lingkup Jaminan Fidusia.....	63
1. Pengertian Jaminan Fidusia	63
2. Obyek Jaminan Fidusia	65
3. Subyek Jaminan Fidusia	66
H. Tinjauan Umum Eksekusi	66
1. Pengertian Eksekusi	66
2. Dasar Hukum Eksekusi	69
3. Eksekusi Jaminan Fidusia	70
BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	72
A. Perlindungan Konsumen Terhadap Penarikan Paksa Jaminan Fidusia Pada Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 18/PUU- XVII/2019	72
B. Dasar Pertimbangan Hakim Atas Penarikan Paksa Jaminan Fidusia Pada Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 18/PUU- XVII/2019	89
C. Akibat Hukum Setelah Adanya Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 18/PUU-XVII/2019	118
BAB IV PENUTUP	127
A. Kesimpulan.....	127
B. Saran	130
DAFTAR PUSTAKA.....	131
A. Buku.....	131

B. Peraturan.....	133
C. Internet.....	134